

Taller Introductorio *Recorriendo la filosofía analítica con Borges*

Datos generales

Docente(s): Gabi Dumet (zjc5xt@virginia.edu), varios.

Duración: 10 semanas (1 sesión semanal, 120 m).

Idioma: Español.

Nivel: Básico, público general.

Modalidad: Virtual.

Fechas: 22 de setiembre – 24 de noviembre de 2026.

Descripción del taller

La literatura es, muchas veces, una excelente ocasión para despertar el interés por ciertos problemas filosóficos. La reconocida obra de Jorge Luis Borges es, en ese respecto, especial. En diversos y familiares pasajes, pareciera que la imaginación filosófica supera (y por mucho) a la fuerza narrativa y la virtuosidad de la redacción. En este taller, se ofrece una breve introducción a varios problemas clave en filosofía analítica, apelando a diversas obras de J.L. Borges como viñetas útiles para despertar la curiosidad sobre temas clásicos en filosofía analítica como la naturaleza de la mente, el idealismo metafísico, y la relación entre la justicia y la suerte, etc. Es importante aclarar que el presente es un taller de introducción a la filosofía. No es un taller de literatura, ni un espacio para discutir el contenido, interpretación, o mérito, de ninguna obra literaria.

El taller consiste en reuniones semanales de dos horas, que se distribuirán según sea conveniente entre exposiciones magistrales y discusiones grupales.

Materiales

Las únicas lecturas requeridas para el taller son las obras de Jorge Luis Borges mencionadas en el calendario de sesiones, que serán cuentos cortos en su vasta mayoría. Por su antigüedad y popularidad, pueden encontrarse fácilmente en internet. Por ejemplo, en el siguiente [enlace](#). Como los cuentos pertenecen a distintas colecciones, en caso algún participante desee adquirir una versión impresa, lo recomendable sería adquirir un volumen de cuentos completos (las editoriales DEBOLSILLO y Lumen tienen ediciones relativamente económicas y disponibles en cualquier librería seria). Otros textos, como El lenguaje analítico de John Wilkins, son fácilmente accesibles en la web.

Los textos indicados como “sugeridos” son artículos, libros, o entradas enciclopédicas, en inglés, que abordan algunos de los temas fundamentales. No se espera su lectura para el desarrollo o participación

en el taller, pero ofrecen una oportunidad de profundización para los participantes. Consúltense la bibliografía en este documento. Versiones digitales de estos textos pueden solicitarse al docente encargado por correo electrónico.

Asimismo, las sesiones serán grabadas en audio y video. La oportunidad de distribución del material grabado será determinada por los organizadores del taller en coordinación con el docente encargado.

Objetivos pedagógicos

Este taller tiene por objetivo introducir a los participantes a la filosofía analítica contemporánea. Al finalizar el taller, los participantes serán capaces de identificar, en la ficción y en su experiencia personal, ciertos problemas básicos discutidos en la filosofía analítica contemporánea. Asimismo, habrán reflexionado sobre algunos argumentos filosóficos clásicos, y serán capaces de identificar la contribución de algunos autores importantes en esta tradición. De manera secundaria, serán capaces de apreciar ciertos elementos filosóficos que enriquecen la prosa de Jorge Luis Borges. Es importante aclarar, otra vez, que este no es un taller de literatura, y no está diseñado para desarrollar capacidades vinculadas a la lectura y análisis críticos de ninguna obra literaria.

Políticas de clase y participación

Se espera que todos los participantes en este taller asuman la responsabilidad de asistir a todas las sesiones, y participar de forma activa en cada una de ellas. Asimismo, se espera que hayan leído el texto asignado para la sesión correspondiente. Durante las sesiones, se espera que cada participante contribuya en cada sesión con respeto hacia los demás participantes y el docente encargado. No será tolerada ninguna forma de discriminación o agresión contra ningún participante (especialmente si está basada en género, raza, religión, etc.), ni la interrupción de la dinámica de las sesiones.

Calendario

1. Sesión 1: Introducción al taller.

- En esta sesión haremos una breve introducción orientativa sobre el contenido del taller y fijaremos acuerdos sobre la dinámica de las reuniones. Asimismo, discutiremos las relaciones entre filosofía y literatura, y cómo algunas de estas orientarán nuestro taller.
- Lectura: *Del rigor en la ciencia* y *Argumentum Ornithologicum*.

2. Sesión 2: Metafísica I, Estructura, clases, y tipos.

- Las personas, sistemáticamente, clasificamos diferentes aspectos de la realidad, agrupando algunos, y excluyendo a otros. De hecho, esta práctica, aunque tiene un importante componente social, también tiene lugar en procesos cognitivos individuales básicos, como la formación de conceptos. Sin embargo, muchos filósofos sostienen que al clasificar, al menos en ciertos casos, estamos trazando una línea real. Por ejemplo, al formar la categoría HIDRÓGENO, hemos dado con una categoría natural—en oposición a otras categorías que también formamos como CASA, DEPORTE, o ELEGANTE. ¿Podemos hacer sentido de las

categorías naturales, o son todas las categorías simplemente proyecciones psicológicas? ¿Qué relevancia tiene esta pregunta para la metafísica?

- Lectura: *El lenguaje analítico de John Wilkins*.
- Texto(s) sugerido(s): Sider (2011).

3. Sesión 3: Metafísica II, Realismo modal.

- Los conceptos de posibilidad e imposibilidad son ubicuos en el lenguaje filosófico y el discurso general, y ocupan un lugar central en la metafísica del siglo XX. ¿Se supone que estos conceptos se correspondan con la realidad? ¿En virtud de qué podrían ser verdaderas expresiones como “no es posible que nada viaje más rápido que la luz” o “la casa podría haber estado pintada de turquesa”?
- Lectura: *El jardín de senderos que se bifurcan*.
- Texto(s) sugerido(s): DeRosset (2009a, 2009b).

4. Sesión 4: Metafísica III, Idealismo.

- El idealismo es una posición general en metafísica según la cual, aproximadamente, la naturaleza de los objetos ordinarios es mental—no física. Aunque poco popular actualmente, tiene una venerable e interesante historia. ¿Cómo deberíamos conceptualizar, más precisamente, el idealismo? ¿Existe algún argumento sólido a su favor?
- Lectura: *Tlön, Uqbar, Orbis Tertius*.
- Texto(s) sugerido(s): Guyer & Horstmann (2023).

5. Sesión 5: Filosofía de la mente I, El problema mente-cuerpo.

- En el siglo XX, el problema mente-cuerpo (con raíces históricas en la filosofía moderna) se estableció como un problema clásico en filosofía de la mente. La pregunta surge cuando negamos que la mente tenga naturaleza física. ¿Qué lugar podría ocupar una sustancia puramente mental (y no física) en un universo gobernado por leyes naturales y causalmente conectado?
- Lectura: *El milagro secreto*.
- Texto(s) sugerido(s): Descartes (Anscombe & Geach (1954)).

6. Sesión 6: Filosofía de la mente II, Percepción.

- La percepción es una de las tareas básicas de cualquier mente, humana, animal, o de cualquier clase, y da lugar a importantes preguntas filosóficas. ¿Cuál es la relación entre la percepción y la creencia? Al percibir algo, ¿estamos siempre conscientes de ello? En todo caso, ¿nos da la percepción acceso directo a la realidad? La percepción también interactúa con otros aspectos de la mente, como la memoria y la intención. ¿Cómo están conectados?
- Lectura: *Funes el memorioso*.
- Texto(s) sugerido(s): Egan (2008)

7. Sesión 7: Estética, Autores y obras.

- Los seres humanos creamos obras de arte y otros objetos creativos todo el tiempo. ¿Somos capaces de imbuir estos objetos con un significado estable? ¿Cuál es la relación entre nuestras

propias intenciones y el sentido de nuestras obras? Específicamente para el caso de las creaciones literarias, basadas en el lenguaje, ¿en qué consiste producir una interpretación de un texto literario?

- Lectura: *Pierre Menard, autor del Quijote*.
- Texto(s) sugerido(s): Lamarque (2010).

8. Sesión 8: Filosofía jurídica/política, El castigo, la suerte, y la igualdad.

- La suerte es un concepto con profunda vinculación con la justicia distributiva, aunque muchas veces ignorado. ¿Podría ser justo un sistema político basado en la suerte? Más urgentemente, ¿no están nuestras propias prácticas, usualmente consideradas democráticas y más o menos justas, plagadas de desigualdades puramente basadas en la suerte?
- Lectura: *La lotería en Babilonia*.
- Texto(s) sugerido(s): Lewis (1987), Ferris (2025).

9. Sesión 9: Ética I, El valor de la amistad.

- La amistad es un tipo muy importante de relación interpersonal. Filosóficamente, nos propone una serie de preguntas que buscan elucidar su lugar en nuestro universo moral. ¿De dónde proviene el valor de la amistad? ¿Qué consecuencias tiene el valor de la amistad en el tipo de consideraciones que pueden contar para formar o mantener una relación amical?
- Lectura: *El acercamiento a Al Mut'asim*.
- Texto(s) sugerido(s): Brewer (2005).

10. Sesión 10: Ética II, El problema de la inmortalidad y conclusión del taller.

- Es inevitable, individual y culturalmente, imaginar circunstancias en las que los humanos vivimos “para siempre”. Pareciera ser que la muerte es algo malo y digno de evitar en la medida de lo razonable, por lo que la inmortalidad debería ser algo bueno y deseable. Sin embargo, también pueden ofrecerse consideraciones que parecen contradecir esta conclusión: ¿no está nuestra identidad humana conectada con la finitud de nuestra vida? ¿Podemos realmente imaginar una vida humana reconocible y deseable que durase infinitamente?
- Lectura: *El inmortal*.
- Texto(s) sugerido(s): Williams (2022 [1973]).

Bibliografía

- Brewer, T., 2005. Virtues We Can Share: Friendship and Aristotelian Ethical Theory. *Ethics* 115, 721–758. <https://doi.org/10.1086/430489>
- DeRosset, L., 2009a. Possible Worlds I: Modal Realism. *Philos. Compass* 4, 998–1008. <https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2009.00249.x>
- DeRosset, L., 2009b. Possible Worlds II: Non-reductive Theories of Possible Worlds. *Philos. Compass* 4, 1009–1021. <https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2009.00250.x>
- Descartes, R., 1954. *Philosophical writings*. [Edinburgh] : Nelson.

- Egan, A., 2008. Seeing and Believing: Perception, Belief Formation and the Divided Mind. *Philos. Stud. Int. J. Philos. Anal. Tradit.* 140, 47–63.
- Ferris, D.H., 2025. Lottocracy or Psephocracy? Democracy, Elections, and Random Selection. *Eur. J. Polit. Theory* 24, 381–404. <https://doi.org/10.1177/14748851231220555>
- Guyer, P., Horstmann, R.-P., 2023. Idealism, in: Zalta, E.N., Nodelman, U. (Eds.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Metaphysics Research Lab, Stanford University.
- Lamarque, P., 2010. Distinctness and Indiscernibility in the Allographic Arts, in: Lamarque, P. (Ed.), *Work and Object: Explorations in the Metaphysics of Art*. Oxford University Press, p. 0. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199577460.003.0004>
- Lewis, D.K., 1987. The Punishment That Leaves Something to Chance. *Philos. Public Aff.* 18, 53–67.
- Sider, T., 2011. *Writing the Book of the World*. Oxford, England: Oxford University Press.
- Williams, B., 2022. 5. The Makropulos Case: Reflections on the Tedium of Immortality, in: Fischer, J.M. (Ed.), *The Metaphysics of Death*. Stanford University Press, pp. 71–92.